[GRB REPUBLIKE HRVATSKE]

REPUBLIKA HRVATSKA

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: P-4560/2024-7

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sutkinji toga suda Gorani Žurić Juretić, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom, OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnik Vjeran Blažek, odvjetnik u Osijeku, protiv tuženika B. I R. d.o.o., OIB: 12345678987, Zagreb, Osječka 15, kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Kallay i partneri u Zagrebu, radi isplate, 11. listopada 2024.,

riješio je

I. Utvrđuje se da je tužba tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom povučena.

II. Nalaže se tužitelju HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom naknaditi tuženiku B. I R. d.o.o. trošak parničnog postupka u iznosu 78,13 eura sa zateznim kamatama tekućim od 11. listopada 2024. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, uvećana za tri postotna poena, u roku 15 (petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 16. srpnja 2024. podnio tužbu protiv tuženika kojom je potraživao isplatu iznosa od 170,86 eura zajedno sa zateznim kamatama, kao i trošak parničnog postupka. Tuženik je 20. rujna 2024. podnio odgovor na tužbu kojim se protivio tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti, uz isticanje zahtjeva za naknadu troškova postupka zajedno s pripadajućim zateznim kamatama.

2. Podneskom od 3. listopada 2024. tužitelj je obavijestio sud da povlači tužbu.

3. Tuženiku je 8. listopada 2024. dostavljena obavijest o povučenoj tužbi od 7. listopada 2024. uz podnesak tužitelja od 3. listopada 2024. o povlačenju tužbe. Podneskom od 9. listopada 2024. tuženik se očitovao kako je suglasan s povlačenjem tužbe, dodatno navodeći da potražuje naknadu troškova parničnog postupka u sveukupnom iznosu od 100,00 eura, uvećanom za porez na dodanu vrijednost.

4. Odredbom članka 193. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Službeni list SFRJ“ broj 4/77., 36/77., 6/80., 36/80., 43/82., 69/82., 58/84., 74/87., 57/89., 20/90., 27/90., 35/91. i „Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 58/93., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 02/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. – dalje u tekstu: ZPP) propisano je da se tužba može povući sve do zaključenja glavne rasprave, ako tuženik na to pristane. Ako se tuženik u roku od 15 dana od dana obavijesti o povlačenju tužbe ne izjasni o tome, smatrat će se da je pristao na povlačenje.

4.1. S obzirom na to da se tuženik podneskom od 9. listopada 2024. očitovao da je suglasan s povlačenjem tužbe, čime je u propisanom roku dao svoj pristanak na povlačenje tužbe, na temelju članka 193. stavka 2. ZPP-a utvrđeno je da je tužba tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o. za opskrbu električnom energijom u ovoj pravnoj stvari povučena.

5. Odredbom članka 158. stavka 1. ZPP-a propisano je da je tužitelj koji povuče tužbu ili se odrekne tužbenog zahtjeva dužan tuženiku naknaditi troškove parničnog postupka. Stavkom 2. istog članka propisano je da iznimno, ukoliko je tužitelj povukao tužbu ili se odrekao tužbenog zahtjeva odmah nakon što je tuženik udovoljio zahtjevu tužitelja ili zbog drugih razloga koji se mogu pripisati tuženiku, troškove postupka dužan je tužitelju naknaditi tuženik.

6. Primjenjujući citirane zakonske odredbe, ovaj je sud utvrdio da je tužitelj dužan tuženiku nadoknaditi troškove parničnog postupka, budući da je povukao tužbu u ovoj pravnoj stvari, a nije utvrđeno da bi to učinio nakon što je tuženik udovoljio zahtjevu tužitelja ili zbog drugih razloga koji se mogu pripisati tuženiku. Naime, tuženik se u cijelosti protivio tužbi i tužbenom zahtjevu te je osporavao, kako osnovu, tako i visinu tužbenog zahtjeva. Stoga je valjalo tužitelju naložiti da naknadi troškove parničnog postupka tuženiku.

7. Odredbom članka 164. stavka 1. ZPP-a propisano je da o naknadi troškova odlučuje sud na određen zahtjev stranke, bez raspravljanja. Tuženik je postavio zahtjev za naknadom troškova kojim je potraživao trošak sastava odgovora na tužbu od 20. rujna 2024. u iznosu od 50,00 eura uvećanom za PDV te trošak sastava obrazloženog podneska od 9. listopada 2024., uvećan za PDV. Tuženik je ujedno tijekom postupka, u odgovoru na tužbu, potraživao i zatezne kamate na trošak parničnog postupka.

8. Odredbom članka 151. stavka 1. ZPP-a propisano je da parnične troškove čine izdaci učinjeni u tijeku ili u povodu postupka. Nadalje, odredbom članka 155. stavaka 1. i 2. ZPP-a u bitnome je propisano da će sud prilikom odlučivanja o troškovima postupka stranci odrediti naknadu samo onih troškova koji su bili potrebni za vođenje parnice. O tome koji su troškovi bili potrebni te o visini troškova odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti. Ako je propisana tarifa za nagrade odvjetnika ili za druge troškove, odmjerit će se takvi troškovi prema toj tarifi.

8.1. Primjenom izloženih odredbi ZPP-a sud je utvrdio da su troškovi postupka koje potražuje tuženik bili potrebni za vođenje parnice.

9. O visini troškova sud je odlučio imajući u vidu visinu predmeta spora od 170,86 eura te odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ broj 138/2023. – dalje u tekstu: Tarifa). Sud je stoga tuženiku za sastav odgovora na tužbu dodijelio nagradu od 25 bodova, na temelju Tbr. 8.1. u vezi Tbr. 7.1. Tarife. Međutim, sud smatra da podnesak tuženika od 9. listopada 2024., kojim je tuženik pristao na povlačenje tužbe i iznio svoj zahtjev za naknadu troškova kaznenog postupka, iako potreban za vođenje parnice, ne predstavlja obrazloženi podnesak u smislu Tbr. 8. Tarife. Stoga je sud, na temelju Tbr. 8.4. u vezi Tbr. 7.1. Tarife, za sastav podneska od 9. listopada 2024. tuženiku dodijelio nagradu od 6,25 bodova. Tuženiku je stoga valjalo dodijeliti sveukupnu nagradu od 31,25 bodova. Imajući u vidu vrijednost boda od 2,00 eura koja je propisana Tbr. 54. Tarife, tuženiku je valjalo priznati trošak u iznosu od 62,50 eura, što uvećano za zatraženi porez na dodanu vrijednost od 25% u skladu s Tbr. 46. Tarife, iznosi sveukupno 78,13 eura.

9.1. Stoga je tužitelju naloženo naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u sveukupnom iznosu od 78,13 eura zajedno s potraživanim zateznim kamatama, tekućim od dana donošenja ovog rješenja, odnosno od 11. listopada 2024., sukladno odredbi članka 151. stavka 3. ZPP-a, a po stopi propisanoj odredbom članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima, sve u roku 15 dana („Narodne novine“ broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23.).

10. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 11. listopada 2024.

Sutkinja:

Gorana Žurić Juretić

[elektronički potpis]

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dana primitka prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje županijski sud.

DNA:

1. Punomoćniku tužitelja

2. Punomoćniku tuženika